

ΕΛΛΑΔΑ - ΡΩΣΙΑ
ΓΕΦΥΡΑ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΝΕΥΜΑΤΟΣ

ГРЕЦИЯ – РОССИЯ

Духовно-Цивилизационный Мост

Διάλεξη (Μόσχα - 1/10/2019) – Москва 01 октября 2019г.

Ιωάννης Σ. Φριτζαλαῶς – Иоаннис Фридзалас
 Γεωπολιτικός - Ιστορικός αναλυτής/Γεοπολιτικ-Историк-Аналитик

Α' Μέρος – 1я часть

1. Ἡ «μετάβαση» - Παρόν/ «Переход» - Настоящее

Κανείς δὲν μπορεῖ νὰ ἀμφισβητήσῃ πὼς διανύουμε μία ἀπὸ τὶς πλέον κομβικὲς περιόδους στὴν ἱστορία τῆς ἀνθρωπότητας. Καθὼς βρισκόμαστε στὴν διαδικασία μετάβασης τοῦ κόσμου στὴν ἐπονομαζόμενῃ ὡς «μετα-δυτικὴ ἐποχὴ», παρατηροῦμε μία ἀργὴ ἀλλὰ σταδιακὴ ἀποδυνάμωση τῶν παραδοσιακῶν δυτικῶν δυνάμεων καὶ τῆς διεθνοῦς ἐπιρροῆς τους, τὴν σταδιακὴ μετατόπιση τῆς παγκοσμίου ἰσχύος καὶ τοῦ ἀναπτυξιακοῦ δυναμικοῦ στὴν περιοχὴ τῆς Εὐρασίας καὶ τὴν ἀνάδειξη ἐναλλακτικῶν κέντρων ἐξουσίας. Οἱ ἐξελίξεις εἶναι κοσμοϊστορικὲς καὶ οὐδεὶς δύναται νὰ διακρίνει καὶ νὰ συλλάβῃ τὴν βαρύτητά τους, στὸν βαθμὸ πὺ θὰ τὴν συλλάβῃ καὶ θὰ τὴν ἀξιολογήσῃ ὁ ἱστορικὸς τοῦ μέλλοντος.

Никто не может отрицать, что мы переживаем один из самых важных, узловых периодов в истории человечества. Поскольку мы находимся в процессе перехода мира так называемый «пост-Западную эпоху», наблюдается медленное, но постепенное ослабление традиционных западных держав и их международного влияния, постепенный сдвиг мировой силы и потенциал роста в регионе Евразии и выдвижение альтернативных центров власти. События космополитичны и никто из нас сегодня не в состоянии выявить и понять их

серьезность в той степени, в которой их оценит историк будущего.

Κι ὁμως, ὁ ἀνθρώπινος νοῦς διαθέτει τὴν δυνατικὴ ἰκανότητα τῆς «νοερῆς προπλάσεως» τοῦ ἐπερχομένου μέλλοντός του. Ἀλήθεια, ἔχουμε ἀναρωτηθεῖ πῶς θὰ θέλαμε νὰ μᾶς καταγράψει ἡ ἱστορία τοῦ μέλλοντος; Ὡς Προμηθεῖς, «πολλῶ κάρρονες» τῶν ἐνδόξων προγόνων ἢ ὡς Ἐπιμυθεῖς καὶ ἐπιλήσμονες τῆς ἀρχαίας κληρονομιάς; И все же человеческий разум обладает потенциалом «умственного превосходства» своего будущего. Действительно, мы задаемся вопросом, как мы хотим записать историю будущего? Как наш прославленный герой Прометей, даривший людям огонь, или забывая великое античное цивилизационное наследие?

Πῶς ὀραματιζόμαστε αὐτὴ τὴν «μετα-δυτικὴ» ἐποχὴ; Ὡς προϊὼν μίας 4^{ης} βιομηχανικῆς ἐπανάστασης, ἡ ὁποία θὰ στιγματιστεῖ ἀπὸ τὴν ἐπιβολὴ τῆς τεχνητῆς νοημοσύνης (ΑΙ) ἐπὶ ἐνὸς τύπου μετα-ἀνθρώπου, δίχως ἐλεύθερη βούληση ἢ ὡς προϊὼν μίας παγκόσμιας πνευματικῆς ἀναγέννησης, ποὺ θὰ πυροδοτήσῃ τὴν «ἐπανέναρξη τῆς ἱστορίας», μέσῳ τῆς ἐξύψωσης τῶν ἀνθρωπίνων ἀρετῶν καὶ κυρίως τῆς δικαιοσύνης; Μᾶς ἀρκεῖ ἀπλῶς ἡ μετατόπιση τοῦ ἐπικέντρου τῶν γεωπολιτικῶν καὶ γεωοικονομικῶν ἐξελίξεων στὴν περιοχὴ τῆς Εὐρασίας, ἢ θὰ πρέπει νὰ προνοήσουμε ὥστε αὐτὴ ἡ κοσμοϊστορικὴ μεταβολὴ νὰ θεμελιωθεῖ ἐπὶ μίας νέας γεωπολιτισμικῆς πλατφόρμας, μὲ οἰκουμενικὰ χαρακτηριστικά; Как мы можем представить себе «постзападную» эпоху? Как продукт четвертой промышленной революции, которая будет отмечаться наложением искусственного интеллекта (ИИ) в человеческом виде-типе пост-человека, без свободной воли или как продукт всемирного духовного возрождения, который ознаменует «перезагрузку/возобновление истории» путем возвышения

человеческих достоинств и добродетелей и особенно справедливости? Нам достаточно сместить центр геополитических и геоэкономических событий в регион Евразии, или мы должны предусмотреть, чтобы эти космо-исторические изменения основывались на новой гео-культурной платформе с экуменическими свойствами?

Κάθε δευτερόλεπτο παράγεται μέλλον, ή ποιότητα τοῦ ὁποίου κρίνεται ἀπὸ τὴν κίνηση τοῦ λογισμοῦ μας. Για νὰ παράγουμε ἓνα σπουδαῖο μέλλον, θὰ πρέπει νὰ οἰκοδομήσουμε γέφυρες μετὰ τὸ παρελθόν, ἀναζητώντας τὰ δομικὰ ὑλικά στὸν ἀρρηκτο πνευματικὸ δεσμό, ὁ ὁποῖος συνδέει ἐδῶ καὶ μία χιλιετία τὸν Ἑλληνισμό μετὰ τὴν Ρωσία.

Каждая секунда порождает будущее, качество которого оценивается нашим программным обеспечением. Чтобы создать великое будущее, нам придется строить мосты с прошлым в поисках строительных материалов в непрерывной духовной связи, которая связывает Россию с Эллинизмом на протяжении почти тысячелетия.

2. Δι-Αχρονικὲς ἀξίες - Παρελθὸν = Μέλλον

a. Ἑλληνας, Ἑλληνισμὸς καὶ Ἑλληνικὴ Γλῶσσα

Τὶ εἶναι ὁ Ἑλληνισμὸς καὶ ποιὸς εἶναι πράγματι ὁ Ἑλληνας; Ἡ προσέγγιση, ἡ ὁποία, κατὰ τὴν ἀποψή μας, ἐπισκιάζει κάθε προσπάθεια προσδιορισμοῦ τῶν ἀνωτέρω ἐννοιῶν, προέρχεται ἀπὸ τὸν λόγο ἐνὸς μεγάλου Ἀγίου τῆς Ὁρθοδοξίας, τοῦ Ἀγίου Νεκταρίου (1846-1920), ὁ ὁποῖος εἶναι ἀφοπλιστικὰ ἀκριβής: *«Ὁ Ἑλληνας γεννήθηκε, κατὰ Θεῖα Πρόνοια, διδάσκαλος τῆς ἀνθρωπότητας· αὐτὸ τὸ ἔργο κληρώθηκε σὲ αὐτόν, αὐτὴ εἶναι ἡ ἀποστολή του, αὐτὴ ἡ κλήση αὐτοῦ ἀνάμεσα στὰ ἔθνη.* **Что такое эллинизм и кто на самом деле грек? Подход, который, на наш взгляд, делает все**

возможное для определения вышеупомянутого, исходит из речи великого святого Православия, 19-го века, Святого Нектария, который пишет. «Грек рожден по Божественному Провидению, он Учитель Человечества, этот проект совершился в нем, в этом его миссия и призвание среди всех наций. *Ἀπόδειξη ἀποτελεῖ ἡ μακροβιότητά του, ἀπὸ τὴν ὁποία μπορούμε ἀδιστακτῶς νὰ συμπεράνουμε καὶ τὴν αἰωνιότητά του, λόγω τοῦ αἰωνίου ἔργου τοῦ Χριστιανισμοῦ, μὲ τὸ ὁποῖο συνδέθηκε ὁ Ἑλληνισμός. Τὸ Ἑλληνικὸ Ἔθνος ἔμεινε ὡς πρόσωπο δρῶν ἐπὶ τῆς παγκοσμίου σκηνῆς καθ' ὅλους τοὺς αἰῶνες· καὶ τοῦτο, διότι ἡ ἀνθρωπότητα ἔχει χρεια αἰώνιων διδασκάλων. Ἀπόδειξη, τέλος, ἀποτελεῖ ἡ ἐκλογή αὐτοῦ μεταξὺ τῶν ἐθνῶν ἀπὸ τὴν Θεία Πρόνοια, ἡ ὁποία ἐμπιστεύτηκε σὲ αὐτὸ τὴν Ἁγία Πίστη τῆς Ἀποκαλύψεως καὶ τὸ θεῖο ἔργο τῆς ἀποστολῆς αὐτῆς, τὸ αἰώνιο ἔργο τῆς σωτηρίας διὰ τῆς διαπλάσεως ἀπάσης τῆς ἀνθρωπότητας, σύμφωνα μὲ τὶς ἀρχὲς τῆς ἀποκαλυφθείσης θρησκείας».*

Доказательством тому считается его долголетие, из которого мы можем окончательно сделать выводы о его вечности, поскольку вечное и дело Христианства, с которым связан эллинизм. Греческая нация осталась действующим героем/лицом на мировой арене на протяжении всех столетий, поскольку человечество нуждается в вечных учителях. Доказательством тому, является выбор греческой нации среди всех наций Божественного провидением, доверившее грекам Священную Веру Откровения и божественное дело миссии, вечного дела спасения всего человечества, в соответствии с принципами открывшейся религии ".

Ὁ Ρῶσος ἱστορικὸς Μιχαὴλ Κούτοργκα (1809-1886) συμπληρώνει: «Ἄφοῦ ἐρέυνησα ἐπὶ μακρὸ χρόνο τὴν ἱστορία τῆς Ἀρχαίας Ἑλλάδας, κατέληξα στὸ συμπέρασμα ὅτι οἱ Ἕλληνες ἐπεξεργάστηκαν δύο ἰδέες ποὺ ἀποτελοῦν τὸ μέγιστο καὶ ἀναντίρρητο

ἐπίτευγμά τους. Τὴν ἰδέα τῆς ἐλευθερίας τοῦ ἀτόμου καὶ τὴν ἰδέα τῆς ἐλευθερίας τῆς σκέψης. Οἱ ἰδέες αὐτὲς ἔδωσαν στοὺς Ἕλληνες ἀξία κοσμοϊστορική».

Русский историк Михаил Семенович Куторга (1809-1886) заключает: «Я долгое время изучал историю древней Греции, я пришел к выводу, что греки разработали две идеи, что является их величайшим подвигом. **Идея свободы личности и идея свободы мысли.** Их идеи дали грекам космическую значимость».

Οἱ Βάσκοι J. J. Pujana Arza καὶ F. Sagredo εἶχαν ὑποστηρίξει πὼς «ἡ Δύση καὶ ἡ Εὐρώπη διέλαμψαν τὶς χρονικὲς περιόδους στὶς ὁποῖες ἐπικρατοῦσαν οἱ ἀξίες τοῦ καθαρῶς ἑλληνικοῦ πολιτισμοῦ» καθ' ὅτι «μόνο μέσῳ τῆς Ἑλληνικῆς Παιδείας, διαμορφώθηκε ἡ ψυχὴ καὶ ἡ ἀνθρώπινη οὐσία τῶν ἰδίων τῶν Εὐρωπαίων», ἐνῶ μνημειώδης εἶναι ἡ ἀποψη τοῦ Λόρδου Acton (1834-1902), ὁ ὁποῖος ἔγραψε πὼς «πλὴν τῶν “τυφλῶν” δυνάμεων τῆς Φυσικῆς Δημιουργίας, τίποτε δὲν κινεῖται ἐντὸς τοῦ Κόσμου, τὸ ὁποῖον νὰ μὴν εἶναι Ἑλληνικὸ εἰς τὴ ρίζα του».

Баски JJ Pujana Arza и Фредерико Сагрето утверждали, что «Запад и Европа процветали в те периоды времени, когда в них доминировали ценности чисто греческой цивилизации», так как они «только с помощью греческого образования, сформировали душу и саму человеческую сущность европейцев. А лорд Актона (1834-1902) писал, что «за исключением слепых сил Естественного Сотворения, ничего в Мире не двигается, не будучи в своем корне греческим»

Ὡς πρὸς τὴν Ἑλληνικὴ Γλῶσσα, οἱ ἀκόλουθεσ ἀπόψεις εἶναι καθηλωτικὲς:

Что касается греческого языка, следующие моменты:

- «Ἡ ἑλληνικὴ γλῶσσα εἶναι σήμερα ἢ καλλιτέρα κληρονομιά πού ἔχει ὁ ἄνθρωπος εἰς τὴν διάθεσίν του διὰ τὴν ἀνέλιξιν τοῦ ἐγκεφάλου του. Ἀπέναντι εἰς τὴν ἑλληνικὴν, ὅλες οἱ ἄλλες, καὶ ἐπιμένω ὅλες, εἶναι ἀνεπαρκεῖς. Ἡ ἀρχαία ἑλληνικὴ γλῶσσα πρέπει νὰ γίνῃ ἢ δεύτερη μητρικὴ γλῶσσα ὄλων τῶν Εὐρωπαϊῶν καὶ εἰδικώτερον ἢ πρώτη γλῶσσα τῶν καλλιεργημένων ἀτόμων. Μακάρι νὰ μπορούσαμε ὅλοι μας νὰ ποῦμε συγχρόνως: **Κι ἐγὼ εἶμαι Ἑλληνας**» (Frederico Sagredo).
- «Греческий язык сегодня является культурным наследием, которое человек имеет в своем распоряжении для укрепления своего мозга. На фоне греческого языка, все оставшиеся выглядят недостаточными. Древнегреческий язык должен стать вторым родным языком всех европейцев и, в частности, первым языком культурных людей. Хотелось бы, чтобы мы все могли одновременно воскликнуть: я тоже грек» (Фредерико Сагредо).
- «Ὅποιος δὲν μπορεῖ νὰ δεῖ τὴν δωρεὰ ἑνὸς τέτοιου δώρου (τῆς ἑλληνικῆς γλῶσσας) πρὸς τὸν ἄνθρωπο, δὲν θ' ἀντιληφθεῖ ποτέ τὸν λόγο περὶ τοῦ προορισμοῦ τοῦ εἶναι, ὅπως ὁ τυφλὸς δὲν μπορεῖ ν' ἀντιληφθεῖ τί εἶναι τὸ φῶς καὶ τὸ χρῶμα. **Τὰ ἀρχαῖα ἑλληνικά δὲν εἶναι μία γλῶσσα, ἀλλὰ ἡ Γλῶσσα**». (Martin Heidegger)
- «Тот, кто не может осознать ценность такого подарка (греческого языка), тот никогда не поймет причину своего предназначения. Точно так, как слепец не может осознать, что из себя представляем свет или цвет. Древнегреческий не просто один язык, это ЯЗЫК ". (Мартин Хайдегер)
- «Ἡ ἀρχαία ἑλληνικὴ γλῶσσα εἶχε ἀνωτερότητα καὶ ἐξακολουθεῖ νὰ ἔχει ἀπέναντι σέ ὅλες τίς νεώτερες γλῶσσες [...] Αὐτό τὸ ἐργαλεῖο εἶναι **τὸ τελειότερο πνευματικὸ ἐργαλεῖο** πού σφυρηλάτησε ποτέ ἢ ἀνθρώπινη νόησις». (M. Ventris)

- «Древнегреческий язык имел превосходство и продолжал иметь превосходство перед всеми более молодыми языками. [...] Этот инструмент – самый совершенный интеллектуальный инструмент, когда либо созданный человеческим разумом». (М. Вентрис)
- «Θὰ ἤθελα νὰ δείξω σὲ ὄλους μας, εἴτε ἔχουμε μάθει ἑλληνικά, εἴτε ὄχι, ὅτι τὰ ἀρχαῖα ἑλληνικά μᾶς διαπερνοῦν κάθε στιγμή τῆς ζωῆς μας καὶ μᾶς ἐμπνέουν· στίς λέξεις ποὺ χρησιμοποιοῦμε, στίς ἰδέες ποὺ συζητοῦμε... τὰ ζοῦμε χωρὶς νὰ τὸ ξέρουμε». (Ζακλίν ντε Ρομιγύ)
- • «Я хотел бы показать всем нам, независимо от того, изучили ли мы греческий или нет, что наш древний греческий язык проникает в каждый момент нашей жизни и вдохновляет нас когда мы мыслим, когда мы говорим...мы живем в древнегреческом языке не осознавая этого. (Жаклин де Ромиджи)
- «Ἡ ἑλληνική γλῶσσα, ὡς δομὴ πνευματική, εἶναι τὸ ὑπόδειγμα μὲ τὸ ὁποῖον ἐδομήθησαν ἀκριβῶς καὶ πιστῶς ὅλες οἱ εὐρωπαϊκὲς γλῶσσες. Ἐνας μορφωμένος ἄνθρωπος δύναται νὰ γνωρίζει ὁτιδήποτε, χωρὶς ὁμως τὴν γνῶσιν τῆς ἑλληνικῆς γλώσσης, τῶν τεχνῶν καὶ τῆς σκέψεως τῶν Ἑλλήνων παραμένει ἀδαής τοῦ μεγαλυτέρου πνευματικοῦ καὶ ἠθικοῦ ἀθλοῦ τοῦ ἀνθρωπίνου γένους». (Marriane McDonald)
- «Греческий язык как духовная структура является моделью, по подобию которой все европейские языки были построены точно и верно. Образованный человек может знать все, но без знания греческого языка, искусства и мысли греков он остается непричастен к величайшему духовному и нравственно-моральному подвигу человеческого рода. (Марриан Макдональд)

- «Ἡ γνώση τῆς ἐλληνικῆς γλώσσας, τῆς ζωῆς καί τῶν σχέσεων στίς ὁποῖες οἱ Ἕλληνες ἐξέφρασαν τήν σκέψη τους καί τά αἰσθήματά τους, εἶναι οὐσιαστικά ἀντιπροσωπευτικά στοιχεῖα γιά ἕναν ὑψηλό πολιτισμό. [...] Ἡ ἐλληνική γλῶσσα πρέπει νά διαιωνιστεῖ ὡς πολύτιμος καί ὠραῖος θησαυρός. [...] Πρέπει νά ξεκινήσουμε μία νέα σταυροφορία γιά τήν υπεράσπιση τῆς ἐλληνικῆς γλώσσας καί τήν διατήρηση τῆς ἱστορικῆς μνήμης τοῦ παρελθόντος. Ἡ ἐλληνική γλῶσσα εἶναι ἕνα γερό κτίσμα, ὅσο ὁ Παρθενώνας. [...] Ἄς ἐργαστοῦμε ὅλοι μαζί γιά νά λαμπρύνουμε τόν θησαυρό τῆς ἐλληνικῆς γλώσσας καί νά τόν κάνουμε κτῆμα προσιτό σέ ὅλον τόν κόσμον». (Marriane McDonald)
- • «Знание греческого языка, жизни и взаимоотношений, в которых греки выражали свои мысли и чувства, по сути являются репрезентативными элементами высокой цивилизации. [...] Греческий язык должен быть увековечен как драгоценное и красивое сокровище. [...] Мы должны начать новый крестовый поход, чтобы защитить греческий язык и сохранить историческую память о прошлом. Греческий язык - это прочное здание, как и Парфенон. [...] Давайте поработаем все вместе над тем, чтобы украсить сокровища греческого языка и сделать его доступным для всего мира ». (Марриан Макдональд)

b. Ρωσία - Ρωσική Γλῶσσα

«Ἡ μελέτη τῆς ἱστορίας τῆς Ἀρχαίας Ἑλλάδας - ἡ πρὸ ὀρθὰ τοῦ Ἑλληνικοῦ Κόσμου», σύμφωνα μὲ τὸν Μιχαήλ Κούτοργκα, «χρειάζεται γιά τήν γνώση τοῦ ρωσικοῦ λαοῦ, ἐπειδὴ καμμία ἰδέα δὲν ἄσκησε πάνω σὲ αὐτὸν τόσο ἰσχυρὴ ἐπίδραση καὶ δὲν εἰσέδυσσε τόσο βαθιά, ὅσο οἱ ἐλληνικὲς ἰδέες».

«Изучение истории древней Греции – или правильнее Античного Мира», по словам русского историка Михаила Семеновича Куторги, « так необходимо знанию русского народа, поскольку ни одна идея не оказала на него столь мощное влияние и не проникло так глубоко, как греческие идеи."

Ο Vladimir Weilde υποστήριξε πώς «ή Ἐκκλησιαστικὴ Σλαβωνικὴ, ἡ ὁποία ὑπῆρξε παιδαγωγὸς τῆς ρωσικῆς γλώσσας, καὶ τελικὰ ἀποτελέσασα μαζὶ μ' αὐτὴν τὴν νέα ρωσικὴ φιλολογικὴ γλῶσσα, εἶναι μία ἀκριβὴς ἀντιγραφὴ τῆς ἐλληνικῆς γλώσσας στὸ πολιτισμικὸ τῆς λεξικό, στὸν σχηματισμὸ τῆς λέξης, στὸ συντακτικὸ καὶ στὶς δυνατότητες τοῦ ὕφους». Πρὸς ἐπίρρωσιν αὐτοῦ, ὁ Theodor Zielinski υποστήριξε πώς «ὀφείλει κανεὶς νὰ γνωρίζει Ἑλληνικά, γιὰ νὰ μπορεῖ νὰ κατανοήσῃ τὴν Ρωσικὴ».

Владимир Weilde утверждал, что «Церковно-Славянский, язык, который был просветителем-учителем русского языка, и, в итоге, наряду с новым русским литературно-филологическим языком, является точной копией греческого языка в культурном словаре, в формировании слова, синтаксиса-структуры и в возможностях стиля ". В дополнение ко всему этому, Теодор Зелинкси заявил, что «он должен знать греческий, для того, чтобы понять русский язык».

с. Οἰκουμενικὲς ἀξίες καὶ ρωσικὴ πολιτικὴ

В. Экуменические ценности и российская аолитика

Ὡς ἐκ τούτου, ἡ διείδυση τῶν ἐλληνικῶν ιδεῶν στὴν Ρωσία, τὸ «ἀπόκρυφο τέκνο τῆς Πρόνοιας» κατὰ τὸν Σκωτσέζο φιλόσοφο Thomas Carlyle, συνέβαλε στὴν διαμόρφωση τῶν ταυτοτητοποιητικῶν χαρακτηριστικῶν τοῦ ρωσικοῦ πολιτισμοῦ, ὁ ὁποῖος καλλιέργησε καὶ διαφύλαξε, μεταξὺ ἄλλων, τρεῖς θεμελιώδεις

οίκουμενικὲς ἀξίες, στὶς ὁποῖες ἀντανακλῶνται καὶ τὰ ποιοτικὰ χαρακτηριστικὰ τῆς παρουσίας ρωσικῆς ἡγεσίας.

Таким образом, проникновение греческих идей в Россию, «сокровенного сына Провидения», согласно шотландскому философу Томасу Карлайлу, внесло вклад в формирование характеристик идентичности русской культуры, которая культивировала и сохранила, среди прочего, три основных универсальных/экуменических ценности, в которых и отражаются качественные свойства нынешнего российского руководства.

- **Τιμή:** Ἡ «ἐννοια τῆς τιμῆς», σύμφωνα μὲ τὸν καθηγητὴ Andrei Tsygankov, «εἶναι θεμελιώδης ὡς πρὸς τὴν κατανόηση τῶν ἀντιλήψεων, τῶν ὑπολογισμῶν καὶ τῶν δράσεων τῆς Ρωσίας». Βάσει τῆς Εἰσηγήσεως (ναказ) τῆς Αἰκατερίνης τῆς Μεγάλης, «ἡ τιμὴ δὲν ἔμπορεῖ καλιώτερον νὰ διατηρῆται μόνιμος παρὰ μὲ τὴν ἀγάπη τῆς Πατρίδος, μὲ τὴν ὑποταγὴν εἰς τοὺς Νόμους καὶ μὲ τὴν τήρησιν ἀπάντων τῶν καθηκόντων», τὰ ὁποῖα «διαγορεύει ἡ Ὁρθόδοξος ἡμῶν Γραικο-Ἀνατολικὴ πίστις, διὰ τε τῆς Διδασκαλίας καὶ τῶν αὐτῆς Παραδόσεων».
- **Ценность:** «Концепция чести», по словам профессора Андрея Цыганкова, «имеет основополагающее значение для понимания восприятия, ответственности и действий России». В соответствии с наказом Екатерины Великой, «честь самым лучшим способом остается неизменной при условии сохранения любви к Родине, подчинения законам и поддержанию всех обязанностей», что «диктует наша Православная Греко-Восточная Вера через учение и традиции».
- **Πνευματικὴ Ἐλευθερία:** Μεταξὺ τῶν ἀρετῶν καὶ τῶν ἀξιῶν ποὺ πρεσβεύει ἡ Ρωσία, σύμφωνα πάλι μὲ τὸν Andrei Tsygankov, περιλαμβάνεται «ἡ γνήσια κατανόηση τῆς ἐννοίας ποὺ

ἀναφέρεται στὴν πνευματικὴ ἐλευθερία, μὲ πηγὴ ἐμπνεύσεως τὴν πίστη τῆς Ἀνατολικῆς Ὁρθοδόξου Χριστιανοσύνης». Ἐνισχύοντας τὴν ἄποψη τοῦ Ρῶσου καθηγητῆ, φρονοῦμε πὸς ἡ Ρωσία, ἀσπαζόμενη πλήρως τὴν ἀνυπέρβλητη φιλοσοφικὴ καὶ θεολογικὴ κληρονομία τῆς Ἀνατολικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, ἀποδέχεται τὴν ὀρθόδοξο ἀντίληψη, σύμφωνα μὲ τὴν ὁποία ἡ κτιστὴ ὑπαρξὴ πού ὀνομάζεται «ἄνθρωπος» εἶναι κατ' οὐσίαν «εἰκὼν θεότητος», μὲ συγκεκριμένο «χριστολογικὸ προορισμὸ», τὴν ἐκπλήρωση τῆς «ἐντολῆς νὰ γίνῃ Θεός».

- **Духовная свобода:** среди добродетелей и ценностей, которые воплощает и представляет Россия, согласно Андрею Цыганкову, снова включает «подлинное понимание значения духовной свободы, источником вдохновения состоит в вере Восточно-Православного Христианства».. Подкрепляя мнение русского профессора, мы считаем, что Россия, полностью принимая непревзойдённое философское и богословское наследие Восточной Православной Церкви принимает православную концепцию, согласно которой существование под названием «человек» по существу «находится в боге» с определенным «христологическим предназначением», исполнением «Таинства становления Богом» ..
- **Δικαιοσύνη:** Στὸ πλαίσιο τῶν ἐξαιρετικὰ μελετημένων προτεραιοτήτων τῆς ρωσικῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς, οἱ ὁποῖες ἀφοροῦν, σύμφωνα μὲ τὸ Δόγμα Ἐξωτερικῆς Πολιτικῆς τῆς Ρωσικῆς Ὁμοσπονδίας, τὴν «ἐνδυνάμωση τῆς διεθνοῦς εἰρήνης» καὶ τὴν «ἐγκαθίδρυση ἐνὸς δίκαιου παγκοσμίου συστήματος», ἡ ἀναφορὰ στὶς ἐννοιες εἰρήνη καὶ δικαιοσύνη νοηματοδοτεῖται ἀπὸ τὸ ὀρθὸ «ἐννοιολογικὸ δυναμικὸ» τους, ὅπως αὐτὸ ἐντοπίζεται ἀποκλειστικὰ καὶ μόνο στὴν ἐλληνικὴ γλῶσσα, ἡ ὁποία ἐμφανίζει

«τὴν πληρέστερη δυνατὴ ἀντιστοιχία μεταξὺ τῆς λέξης καὶ τοῦ ἐννοιολογικοῦ της περιεχομένου».

- **Справедливость:** В рамках исключительно проработанных приоритетов российской внешней политики, касающихся, в соответствии с доктриной внешней политики Российской Федерации, «Укрепления международного мира» и «установления справедливой мировой системы», ссылка на термины **мир** и **справедливость** обозначены их рациональным «содержательным потенциалом», как он устанавливается исключительно в греческом языке, в котором проявляется **«наиболее полное соответствие слова и его смыслового содержания».**

Ἄν συνοψίσουμε ὅλα τὰ ἀνωτέρω, θὰ μπορούσαμε νὰ ἰσχυριστοῦμε πὼς ἡ διαμόρφωση τῶν ἀντιλήψεων καὶ τῶν πολιτικῶν τῆς ρωσικῆς ἡγεσίας πηγάζει ἀπὸ τὴν υἰοθέτηση τῆς ὀρθῆς ἐρμηνείας τῶν ἐννοιῶν, ἡ ὁποία, παρ' ὅτι δὲν προκύπτει «κατὰ γράμμα», ἐν τούτοις κατανοεῖται «κατὰ πνεῦμα», ὡς διαχρονικὸ ἀπαύγασμα τῆς βιωματικῆς ἀπόδοσης τῶν ἀξιῶν τῆς κοινῆς ὀρθοδόξου κληρονομιάς καὶ τοῦ κοινοῦ «κώδικα ἐπικοινωνίας», ὁ ὁποῖος ἀναπτύχθηκε μεταξὺ τοῦ ἐλληνικοῦ καὶ τοῦ ρωσικοῦ πολιτισμοῦ, μέσῳ τῆς ἀδιαμφισβήτητης παραδοχῆς πὼς ὑπεράνω ὅλων «ἡ Χριστιανικὴ Πίστις μᾶς διδάσκει νὰ ἀγαθοποιῶμεν ἀλλήλους καθ' ὅσον δυνάμεθα».

Если суммировать все вышесказанное, можно утверждать, что формирование представлений и политики российского руководства восходит к принятию правильной интерпретации понятий, вытекающих не в результате «буквальной» интерпретации, при этом они воспринимаются «по духу», как вечная, вневременная квинтэссенция жизненно-бытового воплощения ценностей и идеалов общего православного

наследия и общего "коммуникационного кодекса", как они развивались греческой и российской цивилизаций сквозь непререкаемое восприятие, что выше всех - «Христианская вера учит нас приобщать ближнего к добродетели, насколько мы можем».

Συνεπάγεται πὼς ἡ ρωσικὴ ἡγεσία ἀντιλαμβάνεται καλλίτερα ἀπὸ κάθε ἄλλη ἡγεσία τοῦ πλανήτη πὼς «ἡ ἀπαίτηση γιὰ δικαιοσύνη καὶ εἰρήνη ἀποκαλύπτεται στὴν ὀρθόδοξο προοπτικὴ σὰν ὁ ἀντικατοπτρισμὸς καὶ συνάμα ἡ νοσταλγικὴ προσπάθεια νὰ φτάσει ἡ ἀνθρωπότητα στὸν θαυμαστὸ τρόπο ζωῆς τοῦ τριαδικοῦ ἀρχετύπου της, κατ' εἰκόνα τοῦ ὁποίου ἔχει πλαστεῖ καὶ μέσα στὸ ὁποῖο μπορεῖ νὰ βρεῖ τὴν εἰρήνη καὶ τὴν ἀνάπαυσή της».

- Из вышеназванного вытекает, что руководство России понимает лучше, чем любое другое руководство планеты, что «спрос на справедливость и мир, раскрытый в ортодоксальной-православной перспективе как зеркальное отображение-отражение и параллельно и как ностальгическое стремление достичь человечеству удивительного образа жизни своего тройственного архетипа - троицы в образе которого оно выкристаллизовано и в котором может найти мир и покой».

d. Οἱ γέφυρες (Ὁ χῶρος - Ὁ χρόνος - Τὸ πρόσωπο)

«Καιρὸς δὲ ἐπὶ πᾶσιν ἄριστος» (δλδ. «Γιὰ ὅλα τὰ πράγματα ὑπάρχει ὁ σωστὸς χρόνος»), ἔγραψε πρὶν ἀπὸ σχεδὸν τρεῖς χιλιετίες ὁ παππὺς μας Ἡσίοδος. Ἡ Ρωσία συνάντησε τὸν δικό της «καιρὸ» στὴν δύση τοῦ 10^{ου} αἰῶνα. Μὲ τὸν ἐκχριστιανισμὸ τοῦ Ἡγεμόνος τοῦ Κιέβου Βλαδίμηρου (978-1015) καὶ «μὲ τὴν ἐπιβολὴ τοῦ χριστιανικοῦ βαπτίσματος, οἱ Ρώσοι δέχθηκαν συγχρόνως καὶ τὴν μεταφύτευση στὸ κράτος τους ἐνὸς μεγάλου ἀριθμοῦ πολιτιστικῶν καὶ πνευματικῶν στοιχείων, τὰ ὁποῖα προέρχονταν ἀπὸ τὸ Βυζάντιο

καὶ γίνονταν δεκτὰ ἀπὸ αὐτοὺς μὲ προθυμία καὶ ἐνθουσιασμό». Ἡ ἀπὸ αἰῶνες ἑλληνικὴ Χερσόνησος τῆς Ταυρίδας, ἀποτέλεσε τὴν γέφυρα γιὰ τὸν ἐκπολιτισμὸ τοῦ ρωσικοῦ λαοῦ, ἀνήμερα τῆς ἐορτῆς τῶν Θεοφανείων, 988 ἔτη μετὰ τὴν γέννηση τοῦ Θεανθρώπου Χριστοῦ.

«Настало время для большей части Христа» (см. «Для всех вещей есть подходящее время»), он написал почти три тысячелетия назад наш дед Гесиод. Россия встретила свое подходящее время на склоне 10-го века. После принятия Христианства киевским князем Владимиром (978-1015) и «Налагая христианское крещение, русские одновременно приняли и высаживают в своей большого числа культурных и духовных элементов, которые происходят из Византии и принимаются охотно и с большим энтузиазмом». Исконно греческий полуостров *Таврида* послужила мостом для окультуривания/цивилизационного подъема русского народа, в день почитания Богоявления, в 988 году нашей эры, после Рождества Христова.

Ἐνα χρόνο νωρίτερα, οἱ ἀπεσταλμένοι τοῦ Ἡγεμόνος εἶχαν βιώσει τὴν ἐπουράνιο ἐμπειρία τῆς Ὁρθοδόξου Θείας Λειτουργίας στὸν Ναὸ τῆς Ἁγίας Σοφίας στὴν Κωνσταντινούπολη, ὁμολογώντας ἐντυπωσιασμένοι «... Ἦρθαμε στοὺς Ἕλληνες καὶ μᾶς ὁδήγησαν ἐκεῖ που λατρεύουν τὸν Θεό τους, καὶ δὲν γνωρίζαμε ἂν βρισκόμαστε στὸν Οὐρανὸ ἢ στὴν Γῆ· διότι δὲν ὑπάρχει στὴν Γῆ τέτοιο θέαμα καὶ τέτοιο κάλλος, ὥστε νὰ μὴ μπορούμε οὔτε καὶ νὰ τὸ περιγράψουμε. Μόνο αὐτό ξέρουμε: ὅτι ἐκεῖ ὁ Θεὸς ἀναστρέφεται τοὺς ἀνθρώπους καὶ ἡ τελετουργία τους εἶναι ἡ καλλίτερη ὄλων τῶν χωρῶν». [...] Στὸν ναὸ τῆς Ἁγίας Σοφίας, ἡ ἀποστολὴ τῶν Ρώσων βίωσε τὴν σύνδεση τῆς εἰκόνας μὲ μία βαθιὰ ἐμπειρία κατάνυξης καὶ προσευχῆς· ἐκείνη τὴν χρονικὴ στιγμὴ ἐγκατέλειπαν τὴν ἀνθρωπογενὴ μυθολογία καὶ τὸ εἶδωλο ποὺ τὴν ἐξέφραζε καὶ ἀποδέχονταν τὴν εἰκόνα, ἡ ὁποία ἦταν

ἡ παράσταση μίας υπερβατικῆς πραγματικότητας, τῆς ἀποκαλυφθείσας - ἀπὸ τὸν Θεό - ἀλήθειας στοὺς ἀνθρώπους.

Годом ранее, посланцы русского правителя испытали небесны пиетет во время православной Божественной литургии в храме Святой Софии в Константинополе, исповедовавшись находясь под впечатлением»... Мы пришли к грекам и они привели нас туда, где они почитают Бога своего, и мы не знали находимся ли мы на небесах или на земле, поскольку на земле нет такого зрелища и такой красоты, что мы не в состоянии их описать. Мы знаем следующее: там Бог общается с людьми и их ритуал самый лучший ». [...] в храме Святой Софии российская миссия испытывала связь изображения с глубоким опытом пиетета благочестии молитвы; в тот момент русские отреклись от человекообразной мифологии и идола, отражавшего ее, и приняли икону- образ, который был выражением трансцендентной реальности, Бога, явившего истину в человечестве.

Κι ἂν ἡ ἱστορία ἔχει ἀποδώσει τὴν σύζευξη τοῦ βυζαντινοῦ Ἑλληνισμοῦ μὲ τὴν Ρωσία στὴν διορατικότητα καὶ τὴν εὐφυΐα τοῦ Ἡγεμόνος Βλαδίμηρου, τίποτα ἀπ’ ὄλα αὐτὰ δὲν θὰ εἶχε εὐοδωθεῖ, ἂν τελικῶς ἓνα ἄλλο πρόσωπο, ἡ Ἄννα ἡ Πορφυρογέννητη, δὲν γινόταν τὸ «σκεῦος ἐκλογῆς», στὸ ὁποῖο τὸ πνεῦμα τῆς Ἰφιγένειας θὰ ἔβρισκε τὴν ἀπόλυτη ἐνσάρκωσή του. Ἡ ἀρχικὴ τῆς ἀρνηση νὰ νυμφευτεῖ τὸν Βασιλιά, κάμφθηκε ὑπὸ τὸ βάρος τῆς εὐθύνης ποὺ καλεῖτο νὰ ἀναλάβει ὑπὲρ τῆς υπεράσπισης τοῦ Ἑλληνισμοῦ καὶ τῆς Ὁρθοδοξίας.

И если история возносит соединение византийского эллинизма с Россией к интуиции и интеллекту князя Владимира, ничего из всего этого не увенчалось бы успехом, если бы в конце

концов другой человек, византийская принцесса Анна Багрянородная, ставшая «выборочным сосудом», в котором дух Ифигении находит свое окончательное воплощение. Ее первоначальное отрицание брака преодолевается тяжестью возложения бремени, которой предстояло взять на себя во благо защиты Эллинизма и Православия.

Ἡ θυσία τῶν προσωπικῶν της ἐπιθυμιῶν στὸν βωμὸ τῆς ἐπίτευξης μίας ἀνωτέρας ἀποστολῆς καὶ ἡ ὑποταγὴ τοῦ ἰδίου θελήματος σὲ ἓνα θέλημα ἀνώτερο ἀποτελεῖ ἕως σήμερα τρανὸ παράδειγμα ἀγνῆς πίστεως καὶ βιοματικῆς ἀφοσίωσης στὰ ὀρθόδοξα ἰδεώδη. Ἡ Ἄννα ἐκτὸς ἀπὸ «τσαρίνα» τῶν Ρῶς, ἐγίνε ἡ ἴδια ὁ πυρσός, μέσῳ τοῦ ὁποῦ μεταλαμπαδεύτηκε τὸ ἀνέσπερο Ἑλληνικὸ Φῶς στὴν συσκοτισμένη ἀπὸ τὶς παγανιστικὲς παραδόσεις ρωσικὴ χώρα.

- Жертва ее личных желаний ради достижения более высокой миссии и подчинения ее собственной воли остается уникальным примером истинной веры и верности православным идеалам. Анна стала не только русской царицей но и тем самым факелом, через который греческий свет передавался в затемненную страну язычества.

Β' Μέρος – 2я часть

1. Διάγνωση τῆς νόσου - Ὑβρις καὶ Ἄτη

1. Диагностирование болезни - Высокомерие и затмение

Κι ἂν ἡ νόσος ἐκείνης τῆς ἐποχῆς ἦταν οἱ παγανιστικὲς δοξασίες, ἡ σύγχρονη νόσος ποὺ κατατρώει τὰ σπλάχνα τοῦ παγκοσμίου πολιτισμοῦ, καὶ γιὰ τὴν θεραπεία τῆς ὁποίας ἀπαιτεῖται ἡ «ἀναζοπύρωση» τοῦ Ἑλληνικοῦ Φωτός, εἶναι πολὺ πιὸ σύνθετη καὶ καταστροφικὴ. Γιὰ νὰ τὴν ὀρίσουμε, δὲν ἀρκεῖ νὰ ἐντοπίσουμε τὰ

συμπτώματά της, ἀλλὰ τὴν γενεσιουργὸ αἰτία, στὴν ὁποία ὀφείλεται ἡ μεταστατικὴ ἐξάπλωσή της σὲ ὅλο τὸν κόσμο.

И если болезнью той эпохи являлись языческие процессии и культ, современная болезнь, которая пронизывает культуру современной цивилизации и для лечения которой необходимо «возрождение-воспламенение» Греческого Света, намного сложнее и разрушительнее. Для того, чтобы определить ее, недостаточно обозначить ее симптомы, но и выявить причину, которая имеет метастатическое распространение по всему миру.

Ἡ ὕβρις: Ἀναμφίβολα, ἡ ἄλωση τοῦ Κράτους τῆς Κωνσταντινουπόλεως τὸ 1453, ἀποτέλεσε τὸ συνταρακτικότερο γεγονός τῆς περασμένης χιλιετίας, καθ' ὅτι πυροδότησε μία ἀλυσιδωτὴ ἀντίδραση διαχρονικῶν συνεπειῶν, ἡ ἐκταση τῶν ὁποίων ἦταν ἀδύνατον νὰ προβλεφθεῖ ἐκείνη τὴν ἐποχὴ. Οἱ κυριότερες ἐξ αὐτῶν εἶναι:

высокомерие: Несомненно, падение Константинополя в 1453 году явилось самым большим потрясением прошлого тысячелетия, вызвавшее цепную реакцию вечных, вневременных последствий, размах которых нельзя было предвидеть в то время. Основными моментами являются:

- Ἡ κατάλυση τοῦ πνευματικοῦ καὶ στρατηγικοῦ ἀναχώματος τοῦ Δυτικοῦ Πολιτισμοῦ.
- Упадок духовных и стратегических баррикад западной цивилизации.
- Ἡ πνευματικὴ, πολιτιστικὴ, νοητικὴ καὶ δημογραφικὴ ἀποδόμηση τῆς κοιτίδας τοῦ παγκοσμίου πολιτισμοῦ (αὐτὴ πρὸ μερικῶν αἰῶνες ἀργότερα ὁ Κωνσταντῖν Λεόντιεφ θὰ ἀποκαλοῦσε ὡς «ἄνω κόσμος»).
- **Духовная,** **цивилизационно-культурная,** **интеллектуальная и демографическая деконструкция** **колыбели мировой культуры (это то, что Константин**

Леонтиев спустя несколько столетий назвал бы «верхним миром»).

- Ἡ ἀπώλεια τοῦ οἰκουμενικοῦ χαρακτήρα τοῦ Ἑλληνισμοῦ καὶ ὁ αὐτοεγκλωβισμὸς τῆς μετέπειτα Ἑλλάδος σὲ ἕναν ἰδιότυπο ἐθνικισμό, ὁ ὁποῖος συνετέλεσε στὴν συρρίκνωση τοῦ - ἐκτὸς ἐλλαδικῆς ἐπικρατείας - Ἑλληνικοῦ Ἔθνους.
- • Утрата экуменического характера эллинизма и самопорабощение поздних греков в рамках особого национализма, что способствовало сокращению греков, за рамками национального государства.
- Ἡ βίαιη διακοπὴ τῆς ἠθικῆς, πνευματικῆς καὶ ψυχογονητικῆς ἐξέλιξης τῆς ἀνθρωπότητας.
- • Насильственное прекращение нравственной, духовной и психологической эволюции человечества.
- Ἡ σταδιακὴ ἐξάπλωση τοῦ διανοητικοῦ σκοταδισμοῦ, τὸν ὁποῖο ἐπέβαλε σταδιακὰ ὁ δυτικὸς τρόπος «ἐπιστημονικὸς ὀρθολογισμὸς».
- • Постепенное распространение интеллектуальной тьмы/мракобесия, которая постепенно ввела западный стиль «научного рационализма/обоснования».

Ἡ Ἄτη: Ἡ ὑποδούλωση τοῦ Ἑλληνισμοῦ στοὺς Ὀθωμανοὺς Τούρκους, ἐπέφερε τὴν σταδιακὴ ὑποβάθμιση καὶ διαστρέβλωση τῆς ὄντολογίας τοῦ ἀνθρώπου ὡς «κατ' εἰκόνα Θεοῦ» καὶ τὴν ἀποξένωσή του ἀπὸ τὸ τριαδικό του ἀρχέτυπο. Ἡ πλέον ἐνδεικτικὴ ἀποψη, ἡ ὁποία ἀφησε ἀνεξίτηλη τὴν ἐπίδρασή της πάνω στὴν κατανόηση τῆς ὄντολογικῆς, πολιτικῆς καὶ κοινωνικῆς ταυτότητας τοῦ ἀνθρώπου, εἶναι αὐτὴ τοῦ Thomas Hobbes, σύμφωνα μὲ τὴν ὁποία «ὁ ἄνθρωπος εἶναι ἐκ φύσεως ἐγωιστὴς καὶ ἡδονιστὴς. Ὅλοι οἱ ἄνθρωποι στὴν

φυσική τους κατάσταση, θα πρέπει να βρίσκονται σε διαρκή αντίθεση μεταξύ τους».

Затмение: порабощение эллинизма турками-османами привело к постепенному вырождению и искажению человеческой онтологии, сущности человеческой природы, ее «божественного образа» по подобию Бога и к отстранению от своего тройственного архетипа. Наиболее острый момент, который оставил свой след в понимании онтологической, политической и социальной идентичности человека, - это то, как утверждал Томас Гоббс, что «человек по своей природе эгоистичный и дедонист, пристрастен к наслаждению. Все люди в своем физическом состоянии должны находиться в постоянном конфликте друг с другом».

Ἡ κατάσταση στήν ὁποία ἔχει ἐκπέσει ὁ σύγχρονος ἄνθρωπος περιγράφεται χαρακτηριστικά ἀπό τόν Κωνσταντίν Λεόντιεφ, στό ἔργο του «Ὁ Βυζαντινισμός καί οἱ Σλάβοι». Ὁ λόγος του παραμένει ἐπίκαιρος: «*Δώστε*», γράφει, «*στούς ἀνθρώπους τὸ δικαίωμα νὰ πωλοῦν παντοῦ ἢ νὰ ἐκμισθώνουν τὸν ἑαυτό τους ἰσόβια καὶ αἰώνια, γιὰ νὰ ἀποκτήσουν ἡσυχία καὶ τροφή, ἔναντι τῶν χρεῶν τους καὶ θὰ δεῖτε πόσοι ἀκόμα δουλοπάροικοι ἢ μισόδουλοι θὰ βρεθοῦν καὶ στήν ἐποχή μας, οἰκεία βουλήσει*».

Состояние, в котором упал современный человек, характерно описывается Константином Леонтьевым в его работе «Византия и славяне». Его слово остается своевременным и актуальным: «Дайте, - пишет он, - людям, право продавать или сдавать в аренду себя во веки веков, ради покоя и хлеба/еды взамен на погашение своих долгов и убедитесь в том, как в наше время найдётся большое количество рабов по собственному желанию»

Αὐτὴ ἢ ἠθικὴ δουλεία (κι ἐδῶ παράγεται τὸ ἐννοιολογικὸ ὀξύμωρο ἀπὸ ἓναν κόσμον ποὺ δὲν συνέλαβε ποτὲ τὴν οὐσία καὶ τὸ βάθος τῆς ἐννοίας Ἑλευθερία) εἶναι ποὺ γέννησε τὸν κατ' εὐφημισμὸν «φιλελευθερισμὸν» τῆς στυγνῆς ἀτομικότητας, τῆς αὐτοπραγμάτωσης καὶ τῆς αὐτολατρείας. Ὁ Λεόντιεφ, μὲ τὴν ιδιότητα καὶ τοῦ ἱατροῦ, διέγνωσε ὀρθὰ τὴν νόσον στὴν ἐποχὴ του, χαρακτηρίζοντας τὴν Εὐρώπην ὡς «τὸ “ἀστικὸ ἔδαφος” πάνω στὸ ὁποῖο διαδίδεται ἡ “μικρὴ” γνώση εἰς βάρος τῆς “ἀνώτερης δημιουργίας τοῦ πνεύματος”» καὶ τὸν (ὑποτιθέμενο) «φιλελεύθερο ἐκδημοκρατισμὸν» ὡς τὴν ιδεολογία ποὺ **«ἐδῶ καὶ πολλὰ χρόνια ἀπεργάζεται τὴν καταστροφὴ τῶν μεγάλων πολιτισμικῶν κόσμων τῆς Δύσης»**. Κατ' οὐσίαν, ὁ «φιλελεύθερος δυτικὸς πολιτισμὸς», ἔχοντας εἰσέλθει στὴν φάση τῆς Ἄτης, ἀπεμπόλησε τὶς πανανθρώπινες ἀξίες, οἱ ὁποῖες ἀποτελοῦσαν κατάκτηση τοῦ προνεωτερικοῦ ἀνθρώπου, καὶ ὡς ἐκ τούτου ἦρθε νομοτελειακὰ σὲ σύγκρουση μὲ τὴν μόνη δύναμη ποὺ προσπαθοῦσε νὰ συντηρήσει τὶς προνεωτερικὲς ἀξίες, ἔχοντας ἀπομείνει ἡ μόνη **«φυσικὴ κληρονόμος καὶ ἀντιπρόσωπος τῆς Ὁρθοδοξίας στὴν Οἰκουμένη»**.

Это нравственное порабощение (и здесь концептуальный оксюморон/противоречие в мире, который никогда не понял суть и глубину понятия **Свободы**) является то, что породило по эвфемизму «либерализм» безжалостного индивидуализма, самореализации и самолюбования. Леонтьев, будучи врачом, правильно диагностировал болезнь своего времени, характеризуя Европу как «буржуазную территорию», на которой распространяется «маленькое» знание во вред «высшему духовному творчеству» и мнимая, так называемая «либеральная демократизация» преподносится в качестве идеологии, которая «уже много лет занимается разрушением великих цивилизационных миров Запада». По сути, «либеральная западная цивилизация», вступив в стадии затмения, мракобесия,

утеряла универсальные, общечеловеческие ценности, которые явились Завоеванием наших предков, и, следовательно, пришла детерминировано/неизбежно/закономерно к конфликту с единственной силой, пытающейся сохранить древние ценности и остающейся единственным «естественным наследником и представителем православия в Ойкумене, во Вселенной».

Ποῦ ἀποσκοπεῖ, λοιπόν, «ἡ - ἐκ μέρους τῆς Δύσης - σκόπιμη ὑποτίμηση τῆς συνεισφορᾶς τοῦ Ὁρθοδόξου Ἀνατολικοῦ Ρωμαϊκοῦ Κράτους στήν διαμόρφωση τῆς σύγχρονης εὐρωπαϊκῆς ἱστορίας καὶ ἡ σταδιακὴ ἀποδόμηση τῶν ἐλληνικῶν καὶ χριστιανικῶν θεμελίων τῆς Εὐρώπης»; Ὁ Μητρ. Πισιδίας Μεθόδιος Φούγιας, στὸ ἔργο του «Τὸ ἐλληνικὸ ὑπόβαθρο τοῦ εὐρωπαϊκοῦ πολιτισμοῦ», εἶναι ἀπολύτως σαφής: «**Οἱ παράγοντες ἐκεῖνοι ποὺ εἰσηγοῦνται τὸν περιορισμὸ τῶν ἐλληνικῶν στοιχείων ἀπὸ τὰ προγράμματα τῆς Ε.Ε., ὅπως ἡ Ἑλληνικὴ Γλῶσσα, ἀποβλέπουν στὸν παραμερισμὸ τῆς Ἀνατολικῆς Εὐρώπης, καὶ κυρίως τῆς Ρωσίας, ἀπὸ τὰ παγκόσμια σχέδια**». Ὅμως, «τὸ οἰκοδόμημα τοῦ εὐρωπαϊκοῦ - καὶ κατ' ἐπέκταση τοῦ δυτικοῦ - πολιτισμοῦ κατ' ἀνάγκην θὰ καταρρεύσῃ, ὡς προεφήτευσαν ὁ ὀραματιστὴς Ντοστογιέφσκι καὶ ὁ θλιμμένος Γκόγκολ πρὸ ἑκατὸ καὶ πλέον ἐτῶν» (Ὁσιος Ἰουστίνος Πόποβιτς).

В чем состоит цель, со стороны Запада, целенаправленного занижения оценки и вклада православного восточно-римского государства в формирование современной европейской истории и культуры?» Метрополит Писидии Фугиас в своей работе «Греческий фундамент европейской культуры» совершенно ясен: «Те силы, предлагающие сокращение и ограничение греческих элементов из программ ЕС, как греческий язык, намереваются отстранения Восточной Европы и особенно России, от глобальных проектов ". Но «построение европейской, а следовательно, и западной цивилизации, неизбежно рухнет, о

чем предвидели Достоевский и грустный Гоголь больше 100 лет назад (Святой Иустин Попович)»

Γ' Μέρος

Θεραπεία τῆς νόσου - Νέμεσις ἢ Ἀνάστασις

1. Ἡ κοσμοθεωρία τοῦ «Θεανθρωπισμοῦ»

Часть третья

Лечение болезни – Наказание/Немезис или Возрождение/Анастасис

1. Теория "гуманизма"-приобщение человека к Богу

Θὰ πρέπει, ὁμως, νὰ ἐπιστρέψουμε στὸ παρὸν καὶ στὸ «διὰ ταῦτα» ποὺ ἀφορᾷ τὴν συνειδητοποίηση τῆς προσωπικῆς μας εὐθύνης ἔναντι τῶν μελλοντικῶν γενεῶν. Σύμφωνα μὲ τὶς ἐκτιμήσεις μας, ἡ μετάβαση τῆς παγκοσμίου κοινότητας ἀπὸ μία ἐποχὴ μονοπωλιακῆς ἡγεμονίας σὲ ἓναν πολυπολικὸ κόσμο μὲ ἐναλλακτικὰ κέντρα ἐξουσίας, θὰ ἐπιφέρει νομοτελειακά, μεταξὺ ἄλλων, καὶ τὴν ἀποδυνάμωση τῆς νεωτερικῆς καὶ μετανεωτερικῆς ἀντίληψης γιὰ τὴν φύση τοῦ ἀνθρώπου καὶ τὸν κοινωνικό του ρόλο. Ἡ πολύπλοκη φύση τῆς μετάβασης θὰ μᾶς φέρει ἀντιμέτωπους μὲ ἓνα σοβαρὸ δίλλημα: **Παγκοσμιοποιητικὴ Ὁμογενοποίηση**, μὲ τὶς ἐφαρμογές τῆς Αἰ σὲ πρωταγωνιστικὸ ρόλο καὶ τὸν ἄνθρωπο στὸ περιθώριο τοῦ ἱστορικοῦ γίνεσθαι ἢ **Οἰκουμενικὴ Ἐναρμόνιση**, μὲ πρωταγωνιστὴ τὸν «οἰκουμενικὸ ἄνθρωπο» (homo universalis), ὁ ὁποῖος θὰ ἔχει πλήρη ἐπίγνωση τῶν πλανητικῶν δεδομένων καὶ τῆς οἰκουμενικῆς του ἀποστολῆς; Ἡ πρώτη περίπτωση ἤδη δρομολογεῖται, αὐξάνοντας τὶς

πιθανότητες τῆς ἀστραπιαίας ἐπέμβασης τῆς Νεμέσεως. Ὅσον ἀφορᾷ τὴν δεύτερη...;

Однако мы должны вернуться к настоящему и к «двойному пониманию» осознания нашей собственной ответственности за будущее поколение. По нашим оценкам, переход мирового сообщества-эпоха монополистической гегемонии в многополярном мире с альтернативными центрами силы приведет детерминировано/неизбежно, в частности, ослабление современных и постмодернистских представлений о человеческой природе и социальной роли, Сложный характер перехода привел нас перед серьезной дилеммой: **Глобалистская гомогенизация-равномерность** с вариантами искусственного интеллекта или **экуменическая сочетаемость** людей во главе с экуменическим человеком «Универсально Man» (гомо Universalis), который будет пронизан полным осознанием планетных составляющих и своей экуменической миссии? Первый случай уже ведется, увеличивая шансы Немезы/Наказания. Как насчет второго?

Ὁ ἐλληνοκεντρικὸς λογοτέχνης καὶ στοχαστής, Περικλῆς Γιαννόπουλος, ἐπισήμανε πὸς «ὁ προορισμὸς τοῦ Ἑλληνισμοῦ εἰς τὸν κόσμον αὐτὸ ἦταν καὶ θὰ εἶναι ὁ ἐξανθρωπισμὸς τῆς Οἰκουμένης». Ἀκόμα πιὸ σαφῆς ὁ λόγος τοῦ Μητρ. Πισιδίας Μεθοδίου Φούγια, ὁ ὁποῖος ἐγράψε: «Ὁ Ἑλληνισμὸς ὀφείλει νὰ ἐξελληνίσῃ τὴν Οἰκουμένην καὶ νὰ καταστήσῃ ὅλον τὸν κόσμον μέτοχον τοῦ Ἑλληνικοῦ Πολιτισμοῦ». Ἡ Ἑλλάδα εἶναι ὄντως τὸ κέντρο τοῦ κόσμου καὶ ἡ γεωπολιτικὴ γέφυρα μεταξύ τῆς «διανοίας ἐνδεεστέρας» Δύσης καὶ τῆς «ἄθυμης» Ἀνατολῆς. Αὐτὴ ἡ ἀποψη δὲν πηγάζει ἀπὸ μία σωβινιστικὴ αἴσθησι φυλετικῆς ἀνωτερότητας· γιὰτὶ ἡ οἰαδήποτε ἀντίληψι αὐτοῦ τοῦ εἶδους ἔχει ἐμπαθῆ κίνητρα καὶ εἶναι ἐξ ὀρισμοῦ μὴ ἐλληνικὴ. Ὁ Ἑλληνισμὸς εἶναι πλανητικὸς καὶ συνιστᾷ, ἀπὸ ἀποψη γεωφιλοσοφίας, γεωθεολογίας καὶ γεωψυχολογίας, τὴν «γεωπολιτικὴν

μεσότητα» τῆς Οἰκουμένης. Ἡ «ἐπανεκκίνηση τῆς ἱστορίας» προϋποθέτει μία νέα κοσμοθεωρία, βασισμένη στήν ἑλληνορθόδοξη κοσμοαντίληψη καὶ βιοθεώρηση, ἡ ὁποία θὰ ανταποκρίνεται σὺς ἀπαιτήσεις τοῦ ὁράματος ποὺ ἔχει θέσει ἡ Ρωσικὴ Ὁμοσπονδία γιὰ τὴν *«ἐγκαθίδρυση ἐνὸς δίκαιου καὶ δημοκρατικοῦ παγκοσμίου συστήματος»*.

Греко-центристский писатель и мыслитель Перикл Джаннопулос отметил, что «целью эллинизма в мире состоит в том, чтобы он стал гуманным». Еще яснее Митрополит Писидии Мефодий Фугиа писал: «Эллинизм должен провести эллинизацию вселенной/Ойкумены и и приобщить весь мир к греческой цивилизации». Греция действительно является центром мира и геополитическим мостом между «внутренним разумом» Запада и «восторженным» Востоком. Эта точка зрения не вытекает из шовинистического чувства расового превосходства, поскольку любая концепция такого рода имеет субъективную мотивацию и, по принципу, она далека от греческого понимания. Эллинизм – он планитарен, и представляет собой, с точки зрения геофизики, геотеологии и геопсихологии, *«геополитическую середину» Вселенной/Ойкумены*. «Перезапуск истории» предполагает новое мировоззрение, основанное на греческом православном мировоззрении и био-мировоззрении, которое соответствует видению, поставленному Российской Федерацией, *«об установлении всемирно справедливой и демократической системы»*.

Ἐπίκεντρο τῆς θεωρητικῆς θεμελίωσης αὐτῆς τῆς κοσμοθεωρίας θὰ πρέπει νὰ εἶναι ἡ γεφύρωση τοῦ χάσματος μεταξὺ τῶν δύο ἄκρων, τὰ ὁποῖα συνθέτουν τὸ ἀμιγῶς «ἄτομοκεντρικὸ», μηδενιστικὸ καὶ θεομάχο μετανεωτερικὸ μὶορφομα, τὸ ὁποῖο ἔχει ἐπιβληθεῖ στήν παγκόσμιο κοινότητα. Ἡ γεφύρωση θὰ προκύψει ἀπὸ τὸν

προσδιορισμὸ τῆς Μεσότητος (σὲ ὄρους Ἀριστοτέλη) μεταξὺ τῆς Ἐλλείψεως, ἡ ὁποία ἀντιστοιχεῖ στὸν **πολιτικὸ ρεαλισμὸ καὶ στὸν ἐπιστημολογικὸ ὑλισμὸ** καὶ τῆς Ὑπερβολῆς, ἡ ὁποία ἀντιστοιχεῖ στὸν **μεταφυσικὸ δογματισμὸ**, ποὺ χαρακτηρίζει τὰ διάφορα φιλοσοφικὰ καὶ θεολογικὰ συστήματα. Μία Μεσότητα δὲν ἀγνοεῖ τὰ θετικὰ χαρακτηριστικὰ τὰ ὁποία ἐνέχουν, ὑπὸ συνθήκες, τὰ δύο ἄκρα, ἀλλὰ ἀπορρίπτει τὰ ἀρνητικά τους. Ὑπὸ αὐτὴ τὴν ἔννοια, ἡ Μεσότητα, ἐν προκειμένῳ, μπορεῖ νὰ εἶναι μόνον ὁ **Θεανθρωπισμὸς**, ἐπὶ τοῦ ὁποίου θὰ θεμελιωθεῖ ἓνα πλήρως συγκροτημένο ὑπόδειγμα ἀνακαίνισης τῆς «Παγκοσμίου Πολιτείας», στὸ ὁποῖο θὰ συγκλείνουν, ἐπ' ὠφελεία τοῦ ἀνθρωπίνου γένους, οἱ ἀναθεωρημένες ἐπ' ἀγαθῶ ἐπιστημονικὲς θεωρίες μὲ τὴν - ὑπέρλογα φυσικὴ - ἀγιοπνευματικὴ «μεταφυσικὴ», μέσω τῆς ἀποκατάστασης τῆς κατὰ φύσιν ὄντολογίας τοῦ ἀνθρώπου, ὡς «κατ' εἰκόνα καὶ καθ' ὁμοίωσιν Θεοῦ».

Эпицентром теоретического обоснования этого мировоззрения-миропонимания должен заключаться в преодолении разрыва и налаживании мостов между двумя терминами, которые составляют смесь «эгоцентричного», нигилистического и враждующего с Богом образованием, насажденным международному сообществу».

Преодоление и налаживание мостов состоится в результате определения средней линии/золотой середины (в терминах Аристотеля) между эллипсисом-отсутствием-нехваткой, чему относится политический реализм, и научным материализмом гиперболы/преувеличения, что соответствует метафизическому догматизму и свойственно различным философским и теологическим системам. Средняя Линия/Золотая Середина не пренебрегает положительными свойствам, которыми пронизаны обе составляющие, при этом отвергает их отрицательные стороны. В этом смысле, золотой серединой может стать

Приобщение к Богу-Theanthropismos, на котором сможет обосноваться структурный образец обновления «Мирового/Всемирного Государства», в котором должны найти отражение и сочетание, во благо человеческому роду, возрожденные на основе добродетели научные учения/теории с естественно - духовно "метафизическим" приобщением человека к Богу, путем восстановления естественной онтологии человека, "по образу и подобию Бога".

Ὁ ὑψηλὸς πολιτισμὸς ποὺ θὰ γεννηθεῖ ἀπὸ τὸν Θεανθρωπισμὸ «θὰ ἔχει ὡς σκοπὸ τὴν μεταμόρφωση, ὄχι μόνον τοῦ ἀνθρώπου καὶ τῆς ἀνθρωπότητας, ἀλλὰ δι' αὐτῶν καὶ ὅλης τῆς κτίσεως». (Ὅσιος Ἰουστίνος Πόποβιτς).

- **Высокая цивилизация, рожденная приобщением человека к Богу, «будет иметь целью преобразование не только человека, но и человечества, и всей вселенной.»** (Святой Юстин Попович).

Ἄν μᾶς δίδαξε κάτι ὁ βίος, ἡ φιλοσοφία καὶ ἡ πολιτικὴ τοῦ Μεγάλου Ἀλεξάνδρου, εἶναι πὼς ἓνα πρότυπο πολιτισμοῦ (ὅπως ἦταν τὸ ἐλληνιστικὸ) μπορεῖ νὰ οἰκοδομηθεῖ (καὶ μετέπειτα νὰ ἐδραιωθεῖ) τόσο διὰ τῆς πνευματικῆς καλλιέργειας ὅσο καὶ διὰ τῆς ὀρθῆς πολιτικῆς καὶ στρατιωτικῆς ὀργάνωσης. Ἡ μὲν πρώτη ἐγγυᾶται τὴν παραγωγὴ πνευματικῆς ἰσχύος, ἡ δὲ δευτέρη τὴν συγκρότηση τῶν μέσων ὑψηλῆς ἀποτρεπτικῆς ἰσχύος, ἱκανῆς νὰ διαφυλάξει ἀποτελεσματικὰ τόσο τὴν κοινωνικὴ εὐημερία, ὅσο καὶ τὸ ὑλικὸ καὶ ἄυλο πολιτιστικὸ κεφάλαιο ἀπὸ πᾶσα ἀπειλή. **Πνευματικὴ καὶ ἀποτρεπτικὴ ἰσχὺς ἀποτελοῦν ἀπαραίτητες προϋποθέσεις γιὰ τὴν οἰκοδόμησι ἐνὸς ὑψηλοῦ πολιτισμοῦ καὶ ἡ σύγχρονη Ρωσία φαίνεται νὰ πληροῖ καὶ τὶς δύο.**

Если нас учили чему-то жизнь, философия и политика Александра Македонского, это то, как модель культуры (в данной ситуации - эллинистической) может быть выстроенной и

в последствии упроченной путем духовного развития в сочетании с рациональной политической и военной организацией. Первое гарантирует производство интеллектуальной власти-силы, а второе - создание средств высокой предотвращающей силы, способной в любой момент эффективно оберечь социальное благосостояние, а также одушевленный-материальный и неодушевленный культурный капитал. Духовная и предотвращающая сила представляют из себя те необходимые условия для построения высокой цивилизации и современная Россия, похоже, соответствует обоим параметрам.

Συνεπώς, ὡς ἀνερχόμενη πλανητικὴ δύναμη καὶ ὡς κράτος θεμελιωμένο στὶς πανανθρώπινες ἀξίες τοῦ Ἑλληνισμοῦ καὶ τῆς Ὀρθοδοξίας, οἱ ὁποῖες διαμόρφωσαν τὸν λαμπρὸ ρωσικὸ πολιτισμὸ, ἡ Ρωσία ἔχει τὸ ἱστορικὸ καθῆκον ἀφ' ἑνὸς νὰ συνθέσει, ἀφ' ἑτέρου νὰ μεταλαμπαδεύσει στὴν ἀνθρωπότητα τὴν κοσμοθεωρία τοῦ Θεανθρωπισμοῦ, ἀρκεῖ νὰ τολμήσει τὸ μεγάλο ἄλμα στὴν κατανόηση τῆς ἱστορικῆς τῆς αὐτογνωσίας, **ἀναζητώντας τὴν ὄντολογικὴ τῆς ταυτότητα στὸν Ἑλληνισμὸ καὶ στὶς ἀρετὲς τοῦ Ἑλληνορθοδόξου Ἰδεώδους.**

Таким образом, как выдвигающаяся планетарная держава и как государство, основанное на универсальных ценностях эллинизма и православия, которые и сформировали блестящую русскую культуру, перед Россией стоит историческая задача с одной стороны создать, с другой передать человечеству свое мировоззрение приобщения/приближения человека к Богу. Для этого России необходимо решиться на великий скачок в понимании своего исторического самопознания, в поисках своей сущности, своей т.н. онтологической идентичности в эллинизме и в добродетельных принципах греко-православного идеала.

Πρὶν μία χιλιετία, ἡ Ἑλλάδα καὶ τὸ Βυζάντιο ἔγιναν ἡ γέφυρα γιὰ τὸν ἐκπολιτισμὸ τῆς Ρωσίας. **Ἡ ἴδια ἡ Ρωσία καλεῖται σήμερονὰ γίνει ἡ γέφυρα ἀπὸ τὴν ὁποία θὰ διαβεῖ ὁ Ἑλληνισμὸς στὴν νέα του πορεία γιὰ τὸν ἐξανθρωπισμὸ τῆς Οἰκουμένης.**

Тысячелетие назад Греция и Византия стали мостом приобщения Руси к цивилизации. Перед самой Россией стоит призыв стать мостом, который выведет эллинизм на новый путь, к гуманизму Вселенной-Ойкумены.

Σᾶς εὐχαριστῶ πολὺ.

Спасибо большое.